



Voima-asiat
Tuomisto Jaakko

6.2.2015

Julkinen

Fingrid Oyj
palautteet@fingrid.fi

Viite: Päättösehdotus -23.1.2015 - kantaverkon nimeäminen 1.1.2016 - Nimeämispäättösehdotus

LAUSUNTO FINGRID OYJ:N NIMEÄMISPÄÄTÖSEHDOTUKSESTA

Teollisuuden Voima Oyj (TVO) kiittää mahdollisuudesta esittää lausuntonsa kantaverkon nimeämisluonnoksesta 23.1.2015. Pidämme erinomaisena sitä, että Fingrid Oyj (Fingrid) pyytää asiasta kommentteja sidosryhmiltään jo ennen nimeämisehdotuksen toimittamista Energiaviraston vahvistettavaksi.

1 TVO:n lausuma

Toistamme asiassa aiemmin esittämämme vaatimuksen Ulvila - Meri-Pori (UL-MP) 400 kV voimajohdon sisällyttämisestä kantaverkkoon.

2 Käyttötarkoitus

UL-MP johto toteuttaa keskeiset kantaverkon käyttötarkoitukselle asetetut kriteerit: se liittää merkittävän tuotantokeskittymän merkittävään kulutusalueeseen. Yhteenlaskettu tuotantokapasiteetti, joka liitetään verkkoon, on noin 1 000 MW, jota voidaan pitää merkittävänä tuotantokeskittymänä. Siirtotarve edellyttää yli 110 kV jännitetasoa ja johto palvelee useaa eri toimijaa. Lisäksi johdon takana on kulutusta, jonka tehontarve tosin on vähäinen, mutta tarkeys valtakunnallisesti merkittävä (mm. Tahkoluodon syväsatama). Lisäksi Meri-Porin alueelle ollaan suunnittelemassa Suomen suurinta off-shore tuulipuistoa, jonka siirtotarpeet olisi myös otettava huomioon kantaverkon nimeämispäätöksessä.

Vastoin Fingridin näkemystä UL-MP johto ei ole lain tarkoittama liittymisjohto. Liittymisjohtona sitä ei voida pitää senkään takia, koska sen kautta siirretään tai voidaan siirtää sähköä Fingridin omistamasta kaasuturpiinilaitoksesta (ks. lisää kohdassa 4).

UL-MP johto on rakenteeltaan ja käyttövarmuudeltaan haastava. Se sijaitsee suurelta osin Kokemäenjoen suistoalueella ja on osittain perustettu keinosaarille. Sen jännevälit ovat pitkät, kunnossapito on kallista eikä sen käyttövarmuus nykytilassa ole muun kantaverkon tasolla. Ymmärrämme, että Fingrid on rajannut UL-MP johdon kantaverkon nimeämis-

päätösehdotuksen ulkopuolelle välttääkseen johdon ostamisesta ja ylläpidosta aiheutuvat kustannukset, mutta korostamme johdon valtakunnallista tärkeyttä sähköjärjestelmälle ja -markkinalle. Valtakunnallisesti tärkeän johdon rajaamiselle pois kantaverkosta toissijaisten taloudellisten syiden nojalla ei ole perusteita.

3 Käyttövarmuus

Vaikka UL-MP johto ei täytä kantaverkon n-1 -kriteeriä, kantaverkkoon voi Fingridin päätösehdotuksen mukaan kuulua yksittäisiä, säteittäisiä yli 110 kV jännitteisiä yhteyksiä, joita ei varmisteta n-1 -kriteeriä täyttäväksi. Siksi käyttövarmuudelle vaadittavan n-1 -kriteerin puuttuminen ei estä johdon sisällyttämistä kantaverkkoon.

4 Energiaviraston ohje kantaverkon nimeämisestä

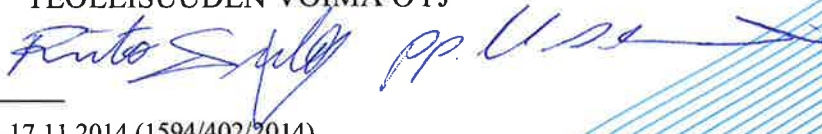
Johto on myös tärkeä kantaverkkoyhtiölle itselleen, koska sen takana sijaitsee yksi Fingridin kaasuturbiinivoimalaitoksista. Energiaviraston laatimassa ohjeluonnoksessa¹ on viitattu sähkömarkkinalain valmisteluasiakirjoihin (TEM/Energiaosasto Muistio eduskunnan talousvaliokunnalle 24.3.2013), jossa on nimenomaisesti todettu: *"Hallituksen esityksen seurauksena ainakin olemassa oleva 400 kilovoltin yhteys Ulvilasta Meri-Poriin, jossa on kaksi voimalaitosta ja varavoimalaitos, muuttuisi kantaverkoksi, mikä laskisi siirtomaksuja ko. johdossa."* Energiavirasto on siis todennut, ettei sähkömarkkinalain tarkoittamaksi liittymisjohdoksi voida katsoa edellä tarkoitettulla tavalla vähintään 110 kV verkon osia, joiden kautta siirretään tai voidaan siirtää sähköä järjestelmävastaavan kantaverkonhaltijan järjestelmävastuun piiriin kuuluvista voimalaitoksista. Fingridin tulisi ottaa huomioon sähkömarkkinalain valmisteluasiakirjat ja Energiaviraston ohje, ja tämänkin takia UL-MP johto tulisi sisällyttää kantaverkkoon.

5 Lopuksi

Toivomme, että Fingrid ottaa kommenttimme huomioon ja muuttaa kantaverkon rajausta UL-MP johdon osalta siten, että kyseinen johto sisällytetään kantaverkkoon. Uskomme, että näin menetellen sähköjärjestelmän toimintakyky ja kokonaisluotettavuus paranevat, sähkömarkkinan vakaus lisääntyy ja uuden tuotannon markkinoille pääsy helpottuu.

Kunnioittavasti

TEOLLISUUDEN VOIMA OYJ



¹ Energiaviraston ohjeluonnos 17.11.2014 (1594/402/2014)